

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной и инновационной работе
ФГБОУ ВО «Башкирский Государственный Университет»,
доктор физико-математических наук, профессор

Мустафина С.А.

«22» апреля 2021г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

Белозеровой Анны Владимировны «Человек и война в романе С. Фолкса “И пели птицы...” (проблематика и поэтика)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей) в диссертационный совет Д 212.038.14 при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Война как социокультурный феномен имеет онтологический смысл и является предметом осмысления философов, историков, социологов, психологов, а также писателей военной тематики и филологов. Заявленная проблема – «человек и война» как художественная рецепция романиста – отличается универсальным, транснациональным и всевременным характером. Поэтому обращение А.В. Белозеровой к одному конкретному роману, рассматриваемому в контексте его проблематики и поэтики, представляется репрезентативным.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней представлено первое в отечественном литературоведении системное исследование романа С. Фолкса «И пели птицы...». В связи с последним, правда, возникает два вопроса: 1) почему автор пишет: «первый опыт системного исследования

творчества С. Фолкса» (стр.10 диссертации) и «первый опыт системного исследования художественной прозы С. Фолкса» (стр. 8 автореферата), в то время как исследует не творчество в целом, а один роман «И пели птицы...»;

2) насколько и в каком разрезе этот роман изучен в англоязычном литературоведении.

Диссертация состоит из Введения, трех глав, разбитых на параграфы и пункты, Заключения и Списка литературы (280 источников, в т.ч. 37 иноязычных).

Во Введении (стр. 4-13) приводятся все необходимые для диссертационного сочинения данные, касающиеся его актуальности и научной новизны, степени разработанности проблемы, цели и задач, объекта и предмета исследования, выносимых на защиту положений, методологии, теоретической и практической значимости, апробации результатов, структуры работы.

В первой главе – «Война как социокультурный феномен и его рецепция в литературе XX–XXI вв.» (стр. 14-44) – выделены 3 параграфа, чье содержание призвано выполнить роль теоретического основания работы.

В первом параграфе первой главы «Историософские трактовки войны» каталогизируются имена мыслителей, философски интерпретировавших войну, начиная с Фукидида и заканчивая Шпенглером. Во втором параграфе первой главы «Проблема "человек и война" в западноевропейской литературе XX века: аспекты художественной интерпретации» дается без критического разбора перечень работ ученых, полиаспектно исследовавших Первую мировую войну, и приводятся по преимуществу тематические характеристики произведений о войне 1914–1918 гг. В третьем параграфе первой главы «Образ войны в современном художественном дискурсе: вопрос о специфике английского взгляда» делается попытка определить особенности английской художественной рецепции войны на примере романов британских писателей Э. Поуэлла и А.С. Байетт, польской писательницы М. Нуровской, немецкого писателя Б. Шлинка. С нашей точки

зрения, этот параграф приобрел бы большую концептуальность, если бы диссертант проанализировал романы только о Первой мировой войне и сравнил бы английское и иноязычное художественное осмысление проблемы, обратившись в том числе к поэтике произведений, каждое из которых обусловлено своим историческим и поэтологическим временем. Такой компаративистский подход позволил бы уточнить выводы, касающиеся «специфики английского взгляда».

Вторая глава диссертации (стр. 45-71) посвящена проблеме «человек и война» в контексте эстетических исканий С. Фолкса и также состоит из трех параграфов: 1. Истоки формирования эстетических взглядов С. Фолкса; 2. Вопрос о «литературных учителях» в авторефлексии С. Фолкса; 3. Генезис и развитие «военного дискурса» в творчестве С. Фолкса.

Диссертант выстраивает свою концепцию эстетических взглядов писателя, опираясь на авторское предисловие к роману «И пели птицы...» и на интервью, данное С. Фолксом В.В. Познеру, а также на проблемно-тематическое рассмотрение романа «И пели птицы...». В результате А.В. Белозерова приходит к выводу о близости установок писателя экзистенциализму и натурализму.

Характеризуя авторефлексию С. Фолкса, автор диссертационного исследования перечисляет множество имен классиков мировой литературы и особенно выделяет Г. Флобера, Ф. Рота, Дж. Фентона, Д. Остин, Д.Г. Лоуренса, М. Пруста. В связи с этим хотелось бы уточнить и конкретизировать сделанный в конце параграфа вывод: «Многие темы, мотивы, сюжеты Фолкса восходят к указанным нами авторам. Фолкс многим обязан своим предшественникам, присутствующим в его творческом сознании» (стр. 57).

Рассматривая генезис и развитие «военного дискурса» в творчестве Фолкса, А.В. Белозерова обращается к служебной биографии писателя и к истории становления замысла романа о войне, коротко характеризуя его французскую трилогию («Девушка из "Золотого льва"», «Шарлотта Грей»,

«И пели птицы...») и особое внимание уделяя типологическим связям романа «И пели птицы...» с «Пармской обителью» Стендаля и «Любовником леди Чаттерлей» Д.Г. Лоуренса. В заключении главы приводится стихотворение С. Тисдейл, к одной строчке которого аллюзивно восходит название романа Фолкса. Это выявление внутренней диалогичности исследуемого романа с произведениями предшественников, безусловно, продуктивно.

Последняя, самая обширная третья глава диссертации (стр. 72-167), где анализируется роман «И пели птицы...» в аспекте поэтики, имеет сложную детализированную композицию. Диссертант рассматривает материал в пяти параграфах, посвященных палимпсесту как структурообразующему принципу романа (1 п.), поэтике персонажа (2 п.), хронотопу (3 п.), пейзажу и орнитологической образности (4 п.), игровым элементам в структуре сюжета (5 п.), и в первых трех параграфах выделяет по 3, 4 и 5 пунктов соответственно. Такое дробление, на наш взгляд, не совсем оправдано, т.к. неизбежно ведет к самоповторам при изложении как аналитической мысли, так и примеров из текста романа для ее подтверждения.

Достоинством этой главы является то, что в каждом ее параграфе А.В. Белозерова рассматривает теоретические основы тех понятий, которые становятся ключевыми при анализе поэтики романа – будь то палимпсест, память жанра, литературный портрет, речевые характеристики, вещный мир, категория повседневности, линейное время, хронотоп, культурный код, акустический код, пейзаж, орнитологическая образность, игра и т.д.

В ходе литературоведческого анализа романа «И пели птицы...» диссертант исследует аксиологию художественного времени, рассматривает функции дневника и солдатских писем, останавливается на портретных и речевых характеристиках героев, на авторских характеристиках и самохарактеристиках персонажей, анализирует вещный мир романа и поэтику повседневности, время историческое и время личное, поэтику замкнутых и разомкнутых пространств, акустические коды, пейзаж и орнитологические образы, игровые элементы. Подробное и тщательное

препарирование текста романа, однако, к сожалению, не было завершено необходимым развернутым выводом по главе. Кроме того, по нашему убеждению, при исследовании поэтологических особенностей произведения необходимо иметь дело с оригинальным текстом, диссертант же (за исключением трех случаев – стр. 109 и 148) пользуется переводом.

В Заключении (стр. 167-170) подводятся итоги проделанного исследования и делается вывод о возможностях изучения на примере творчества С. Фолкса обновленной концепции современного романа.

Вопросы, предлагаемые для процедуры защиты:

1. В чем принципиальное отличие художественной рецепции войны в романе С. Фолкса «И пели птицы...» и в произведениях литературы «потерянного поколения» и Heimkehrliteratur, с одной стороны, в произведениях о Первой мировой войне, появившихся в английской литературе на рубеже XX–XXI вв., с другой.
2. Как соотносится поэтика романа «И пели птицы...» С. Фолкса с постмодернистской художественностью (в тексте диссертации встречается дефиниция «постмодернистский» – на стр. 140 «постмодернистские традиции» и на стр. 145 «тенденции постмодернистской эпохи»).

Замечания технического характера:

– в тексте диссертации не различаются знаки «тире» и «дефис», неправильно оформлены цитаты внутри цитат; нет единообразия в оформлении сносок, в которых зачастую не указаны страницы; оформление списка литературы не соответствует ГОСТу;

– диссертация не вычитана должным образом, в ней встречаются стилистические неточности, а также досадные ошибки, продиктованные невнимательностью (например, на стр.137 – Э. Кант вместо И. Кант, на стр. 35 – Э. Пауэлл вместо Э. Поуэлл, на стр. 8 – Д.Д. Пассос вместо Д. Дос

Пассос; несовпадение названия параграфа 1.2 в тексте и в Оглавлении – см. стр. 2 и 21 и т.д.).

Высказанные вопросы и замечания не влияют на положительное в целом впечатление от диссертации А.В. Белозеровой, являющейся законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная для современного литературоведения проблема и которая имеет научно-практическую значимость.

Автореферат и опубликованные по теме диссертации статьи (всего 10, в т.ч. 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) отражают основные положения исследования.

Диссертация Белозеровой Анны Владимировны отвечает критериям п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук по специальности 10.01.05 – Литература народов Европы, Америки и Австралии, профессором, заведующим кафедрой русской, зарубежной литературы и издательского дела ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Ишимбаевой Галиной Григорьевной.

Отзыв о диссертации Белозеровой А.В. заслушан и утвержден на заседании кафедры русской, зарубежной литературы и издательского дела БашГУ «21» апреля 2021 года, протокол №8.

Сведения о ведущей организации.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (БашГУ)

Адрес: 450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, дом 32

Телефон: + 7 (347) 272-63-70

Адрес электронной почты: rector@bsunet.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://bashedu.ru>

Зав. кафедрой русской, зарубежной литературы и издательского дела БашГУ Ишимбаева Г.Г.

Подпись Г.Г. Ишимбаева
Заверяю: ученый секретарь Ученого совета
Башкирского государственного университета
С.Р. Баимова
« 21 / апреля 2021 г.

